

vaše značka:  
naše značka:  
vyřizuje: Ing. Radek Chobot  
telefon: 475 652 200  
email: chobot@dpmul.cz  
datum: 17. 10. 2014



### Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 7 – Nové financování projektů IPRM Mobilita

Vážení,

Dopravní podnik města Ústí nad Labem a.s. jako zadavatel veřejné zakázky s názvem „Nové financování projektů IPRM Mobilita“, jejíž zadání bylo ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno pod ev. č. 497106, tímto ve smyslu ustanovení § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění, poskytuje na dotazy dodavatelů dodatečné informace k zadávacím podmínkám v rámci shora označené veřejné zakázky:

#### Dotaz č. 1

Znění dotazu:	DPMUL je specifické vysokým objemem pokut z přepravní kontroly v porovnání s ostatními městy. Jaká byla k aktuálnímu datu výtěžnost v porovnání s tím, co se letos na těchto pokutách předepsalo (v rámci DI1, č. 15, již bylo k této věci něco řečeno, nicméně bychom poprosili o specifikaci dle dotazu)? Můžete upřesnit postup, jakým k účtování o této záležitosti přistupujete v momentu, kdy obdržíte předpis k zaplacení pokuty? Postupujete pohledávky tohoto typu, které po nějakém čase nejsou zaplacené, nějaké specializované agentuře – jak poté probíhá vyúčtování do výnosů a nákladů v účetnictví DPMLJ?
Odpověď (dodatečná informace):	Zadavatel sděluje, že mu od počátku roku do 30. 9. 2014 vznikly pohledávky z přepravní kontroly (tedy pohledávky za přírážky k jízdě z přepravní kontroly a pohledávky za jízdě z přepravní kontroly) v částce 23.099.392,05Kč a ve stejném období mu byly uhrazeny pohledávky za přírážky k jízdě z přepravní kontroly a pohledávky za jízdě z přepravní kontroly v částce 3.080.259,79Kč.  Zadavatel sděluje, že v okamžiku obdržení předpisu k zaplacení účtuje na vrub účtu 378 10 – Pohledávky za přírážky k jízdě z přepravní kontroly předpis a účtu 378 11 Pohledávky za jízdě z přepravní kontroly – předpis a ve prospěch účtů 644 Smluvní pokuty a úroky z prodlení.

---

	Zadavatel sděluje, že pohledávky tohoto typu dále nepostupuje.
--	--

#### Dotaz č. 2

Znění dotazu:	Ve vazbě na odpovědi na dotazy z DI1 (č.11) a DI2 (č.16) prosíme o dodání aktualizovaného potvrzení přímo od agentury ROP Severozápad o tom, že nově pořízené trolejbusy mohou být zastaveny, včetně nabízených variant možné zástavy a způsobu vyčíslení zástavy v technickém dokladu předepsaném Drážním úřadem (-> přímé vyjádření ROP Severozápad, že na „Smlouvu č. CZ.1.09/1.1.00/62.01112 o poskytnutí dotace ...“ se vztahuje výjimka z obvyklých pravidel směrem k zajištění, kterou jste prostřednictvím odpovědi na dodatečný dotaz již prezentovali). Setkali jsme se totiž s názorem, že dokud nebude explicitně existovat vyjádření přímo od agentury ROP Severozápad s podpisem jejího statutárního orgánu, lze o této skutečnosti stále pochybovat.
Odpověď (dodatečná informace):	Zadavatel sděluje, že aktualizované potvrzení od Regionální rady soudržnosti Severozápad pro Regionální operační program Severozápad je přílohou č. 1 těchto dodatečných informací.

#### Dotaz č. 3

Znění dotazu:	Z předešlých odpovědí vyplynulo, že od roku 2015 již DPMUL nebude mít s Ústeckým krajem „smlouvu o veřejném závazku“, přičemž tento závazek přejde na Statutárního města ÚL a výše kompenzace je odhadována na cca CZK 8 mil. Můžete zhruba specifikovat, jaké roční úspory tato situace DPMUL přinese (ve spotřebě nafty, v nižších osobních nákladech na řidiče, jiné úspory)?
Odpověď (dodatečná informace):	Zadavatel předpokládá hrubou roční úsporu ve výši přibližně 8.500.000,-Kč.

#### Dotaz č. 4

Znění dotazu:	Čerpá DPMUL nějaké dodavatelské úvěry? Pokud ano, tak jaké, v jaké výši a jak jsou spláceny? Je případně možné DPMUL omezit v čerpání dodavatelských úvěrů, aby se neúměrně touto cestou v budoucnu ještě nezvýšilo dluhové zatížení DPMUL?
Odpověď (dodatečná informace):	Zadavatel sděluje, že informace k veškerým dodavatelským úvěrům jsou uvedeny v dodatečných informacích č. 2, dotaz č. 12. Zadavatel konstatuje, že toto omezení ze strany dodavatele je možné a bude hodnoceno v rámci hodnotících kritérií dle zadávací dokumentace.

#### Dotaz č. 5

Znění dotazu:	Prosíme o bližší komentář k odpovědi v rámci DI3 (č.1), kde se předchozí potenciální uchazeči dotazovali na splnění podmínek zadavatele v případě fixace úrokové sazby resp. při předčasném splacení úvěru, který by byl pod fixní úrokovou sazbou. Prosíme o re-formulaci odpovědi, protože z našeho pohledu zadavatel v podmínkách neomezil budoucí fixaci úrokové sazby, která se navíc sjednává většinou separátním smluvním dokumentem a dorovnávání nákladových úroků se tak děje v souladu s jiným dokumentem než je smlouva o úvěru, proto se domníváme, že úrokové zajištění nesouvisí s cenou za financování projektu, proto případné vyrovnání při zrušení fixace podle našeho názoru nelze na zadávací podmínky vázat.
Odpověď (dodatečná informace):	<p>V odpovědi na dotaz č. 1 v rámci dodatečných informací č. 3 zadavatel uvedl, že požadavek uvedený v bodě 4.1 textové části zadávací dokumentace (tj. oprávnění zadavatele využít možnosti mimořádných splátek z přijaté dotace nebo z jiných zdrojů bez požadavku na úhradu poplatku nebo jiné sankce ze strany vybraného uchazeče), se uplatní rovněž v případě využití přechodu a změny na fixní sazbu úrokové sazby nebo v případě zajištění úrokových rizik.</p> <p>Zadavatel tedy uvádí, že poskytl doplňující informace k bodu 4.1 textové části zadávací dokumentace v tom smyslu, že trvá na možnosti mimořádných splátek z přijaté dotace nebo z jiných zdrojů bez požadavku na úhradu poplatku nebo jiné sankce ze strany vybraného uchazeče také pro případ, kdy dojde k přechodu a změny na fixní sazbu úrokové sazby nebo v případě zajištění úrokových rizik.</p> <p>Dodatečná informace se tak netýká podmínek, za kterých bude mezi zadavatelem a vybraným uchazečem sjednán přechod a změna na fixní sazbu úrokové sazby nebo za kterých bude sjednáno zajištění úrokových rizik, ale pouze zachování možnosti předčasného splacení bez sankce ze strany vybraného uchazeče.</p>

#### Dotaz č. 6

Znění dotazu:	V DI5 (č.8) se uvádí, že předpokládané cena projektu „30 CNG autobusů“ bude 177 mil. Kč (pod dotací 85%). Můžete upřesnit, jestli jde o cenu s DPH či bez a jak dlouho se předpokládá splacení zbytkové ceny, pokud nebude tato zbytková část financována z vlastních zdrojů?
Odpověď (dodatečná informace):	Ohledně ceny s DPH či bez zadavatel odkazuje na profil zadavatele - Dodávka 30 ks plně nízkopodlažních 12 m autobusů na pohon CNG. Dále zadavatel sděluje, že zbytková část bude financována z cizích zdrojů. Předpokládaná délka splacení zbytkové ceny bude korespondovat s dobou odpisování.

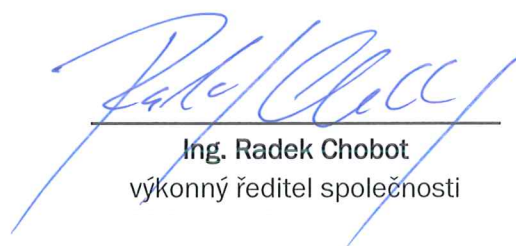
#### Dotaz č. 7

Znění dotazu:	Vzhledem k tomu, že byla v zadávacích podmínkách specifikována cena projektu „obrátiště a točna trolejbusů“, je nejspíš již znám hlavní dodavatel této stavby – můžete jej specifikovat?
Odpověď	Zadavatel konstatuje, že hlavní dodavatel stavby dosud znám není. Specifikována

---

(dodatečná informace):	cena projektu obratiště a točna trolejbusů byla určena projektovým rozpočtem. Dále sděluje, že hlavní dodavatel stavby bude vybrán v souladu s ustanoveními zákona 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách.
------------------------	--

S přátelským pozdravem



---

Ing. Radek Chobot  
výkonný ředitel společnosti

 DOPRAVNÍ PODNIK MĚSTA  
ÚSTÍ NAD LABEM a. s.  
Revoluční 26, 401 11 Ústí nad Labem  
IČ: 25013891 DIČ: CZ25013891  
-04-