

**Doručovací adresa**

Jateční 426, 400 19 Ústí nad Labem

---

vaše značka:  
naše značka: /  
vyřizuje:  
telefon:  
datum: 9. září 2013

**Žádost o poskytnutí informací dle zák. 106/1999 Sb.**

Vážená paní magistro,

v souladu se zákonem 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím a na základě Vaší žádosti ze dne 27. srpna 2013 Vám v příloze zasíláme souhrnnou odpověď za Dopravní podnik města Ústí nad Labem a.s. a Statutární město Ústí nad Labem.

S pozdravem

---

**Ing. Radek Chobot**  
výkonný ředitel společnosti

Přílohy: Vyjádření k dotazům  
Na vědomí: Statutární město Ústí nad Labem

---

---

## Vlastnická politika

1. Existuje koncepční dokument (ev. dokumenty), který by určoval krátkodobé, střednědobé nebo dlouhodobé cíle a úkoly z pohledu veřejného vlastníka anebo alespoň zásady činnosti společnosti (tzv. vlastnická politika podniku)? (Nejedná se primárně o ekonomickou výroční zprávu.) Pokud je odpověď na tuto otázku kladná, žádám o jeho zaslání v elektronické podobě.

Koncepční dokument, který by určoval krátkodobé, střednědobé nebo dlouhodobé cíle a úkoly z pohledu veřejného vlastníka anebo alespoň zásady činnosti společnosti neexistuje.

2. Pokud výše uvedený koncepční dokument existuje, jakým způsobem je vyhodnocováno jeho dodržování a plnění v něm uvedených cílů a jak často k tomuto vyhodnocování dochází? Kdo vyhodnocování provádí?

Vzhledem k tomu, že takový dokument neexistuje, nelze na tuto otázku odpovědět.

## Nominační proces

3. Jakým způsobem je upravena nominace (tedy kdo a dle jakého postupu navrhuje jednotlivé kandidáty) a následné jmenování, resp. následná volba jednotlivých kandidátů na členy statutárního orgánu, dozorčí rady a vrcholného managementu společnosti (dále také „orgány společnosti“)? Pokud existují dokumenty, stanovující popis nominace a následné volby jednotlivých členů orgánů společnosti, žádám o zaslání kopií těchto dokumentů.

Orgány společnosti a management jsou obsazovány v souladu se stanovami společnosti. Žádný zvláštní dokument neexistuje.

4. Na základě jakých kritérií (např. vzdělání, profesní zkušenosti, bezúhonnost) jsou nominováni a následně jmenováni, resp. voleni jednotliví členové statutárního orgánu, dozorčí rady a vrcholného managementu společnosti? Pokud existuje dokument, stanovující kritéria, která musí kandidáti na členy splňovat, žádám o zaslání kopie tohoto dokumentu.

Orgány společnosti a management jsou obsazovány v souladu se stanovami společnosti. Žádný zvláštní dokument neexistuje.

5. Kolik zasedání dozorčí rady se konalo v jednotlivých letech 2010 až 2012? Kolika z těchto zasedání se ročně jednotliví členové nezúčastnili?

V roce 2010 se konalo 11 zasedání, z toho neúčast 2x 1 člen

V roce 2011 se konalo 10 zasedání, z toho neúčast 4x 1 člen a 2x 1 člen

V roce 2012 se konalo 10 zasedání, z toho neúčast 4x 1 člen

## Konkretizace odpovědnosti členů orgánů státem vlastněných podniků ve stanovách

6. Obsahují stanovy společnosti konkretizaci rozvržení povinností mezi statutárním orgánem a dozorčí radou, resp. mezi vrcholným managementem a dozorčí radou? Např. k jakým právním úkonům je nutný souhlas dozorčí rady, k jakým právním úkonům vydává dozorčí rada stanovisko, o čem musí být dozorčí rada představenstvem povinně informována?

Tyto informace jsou obsaženy ve Stanovách společnosti, platných ke dni 26. 09. 2013, které jsou ke stažení na adrese: [Obchodní rejstřík – Justice.cz](http://Obchodní rejstřík - Justice.cz).

7. Pokud má dozorčí rada společnosti právo odvolat a jmenovat člena statutárního orgánu, žádám o informaci, kdo byl odvolán, resp. jmenován členem statutárního orgánu v období let 2010 až 2012?

Dozorčí rada nemá toto rozhodovací právo.

- 
8. V případě, že byl dozorčí radou společnosti odvolán člen statutárního orgánu v období let 2010 až 2012, žádám o sdělení důvodu, na základě něhož byl konkrétní člen statutárního orgánu odvolán.

Na základě výše uvedeného nemohl být žádný z členů statutárního orgánu odvolán.

9. Byla vůči členům orgánů obchodní společnosti uplatňována odpovědnost za porušení povinnosti při výkonu funkce? Pokud je odpověď na tuto otázku kladná, jak byl takový člen orgánu společnosti za toto porušení povinnosti při výkonu funkce sankcionován?

Proti žádnému z členů orgánů nebyla uplatňována odpovědnost za porušení povinnosti při výkonu funkce.

10. Pokud společnosti vznikla v důsledku porušení povinnosti při výkonu funkce členem orgánu společnosti škoda, uplatňovala společnost v takovém případě nárok na náhradu takové škody vůči členu orgánu společnosti? Pokud je odpověď na tuto otázku kladná, s jakým výsledkem? Pokud je odpověď na uvedenou otázku záporná, žádám o uvedení důvodů, proč nebyla škoda vůči členu orgánu společnosti vymáhána?

Společnosti nevznikla škoda v důsledku porušení povinnosti při výkonu funkce člena orgánu společnosti, společnost tedy nemusela přistoupit k uplatnění nároku na náhradu škody.

#### **Dodržování zákona č. 106/1999 Sb. a poskytování dalších informací o státem vlastněném podniku**

11. Zveřejňuje společnost smlouvy o výkonu funkcí jednotlivých členů orgánů společnosti? Pokud ano, žádám o sdělení, zda jsou tyto smlouvy přístupné k nahlédnutí v elektronické podobě, jejich umístění na webu. Pokud nejsou, žádám zaslání jejich kopií.

V podmínkách společnosti DPMUL je vrcholným orgánem představenstvo společnosti, které je nominováno valnou hromadou společnosti. Jednotliví členové představenstva mají uzavřenou členskou – pracovní smlouvu na dobu neurčitou, která je smluvním vztahem mezi členem představenstva a společností. Společnost nezveřejňuje smlouvy o výkonu jednotlivých členů orgánů společnosti, neboť členové orgánů mají pouze standardní pracovní smlouvy jako zaměstnanci společnosti.

12. Žádám o poskytnutí výroční zprávy, kterou má společnost povinnost vypracovat podle § 18 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, za roky 2010 až 2012. V případě, že je tato výroční zpráva zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup, postačí poskytnutí odkazu na tyto výroční zprávy.

Výroční zprávy jsou ke stažení na webové stránce společnosti: [www.dpmul.cz](http://www.dpmul.cz)

13. Žádám o poskytnutí informace, zda výroční zprávy společnosti za roky 2010 až 2012 obsahují samostatnou část nazvanou „Poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím“? Pokud je odpověď na tuto otázku záporná, žádám o poskytnutí informace, zda byly výroční zprávy společnosti i přesto schváleny příslušnými orgány společnosti?

Výroční zprávy obsahují samostatnou část, nazvanou „Poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím“.

---

## Ostatní

14. Pokud je společnost ovládanou osobou ve smyslu § 66a odst. 2 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, žádám o poskytnutí informace, zda je součástí výroční zprávy společnosti zpráva o vztazích mezi ovládající a ovládanou osobou a o vztazích mezi ovládanou osobou a ostatními osobami ovládanými stejnou ovládající osobou (ve smyslu § 66a odst. 9 zákona č. 513/1991 Sb.) a zda byla výše uvedená zpráva o vztazích mezi ovládající a ovládanou osobou a o vztazích mezi ovládanou osobou a ostatními osobami ovládanými stejnou ovládající osobou kontrolována auditorem a s jakým výsledkem?

Výroční zprávy obsahují Zprávu nezávislého auditora o ověření výroční zprávy a prověre zprávy o vztazích mezi propojenými osobami a jejím výsledku.

15. Žádám o odpověď na otázku, zda má společnost povinnost sestavovat konsolidovanou účetní závěrku podle § 22 an. zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví a pokud ano, žádám o poskytnutí konsolidovaných účetních závěrek za roky 2010 až 2012.

Společnost nemá za povinnost sestavovat konsolidovanou účetní závěrku.